

Результати обговорення ОП

В обговоренні взяли участь 51 учасник освітнього процесу (42 студенти та 9 випускників) і 5 представників роботодавців (Царінова Н.Л., директор КДХШ №1; Андреева Г. Б., заступник директора Дитячої школи мистецтв № 5; Мезенцева О.І., заступник директора з навчально-виховної роботи середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №195 ім. В.І. Кудряшова м. Києва; Зіненко Т. М., Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», завідувач кафедри образотворчого мистецтва; Удріс-Бородавко Н. С., КНУКіМ, завідувачка кафедри графічного дизайну) Студентам та випускникам задавалися наступні питання:

1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?
2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте/вивчали, необхідні для Вашої професійної діяльності?
3. Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вибіркового блоку (спеціалізації)?
4. Які дисципліни з вибірових блоків (спеціалізацій) Ви би замінили ? Чому? (відповідь аргументуйте)
5. Чи є прозорим та чесним оцінювання знань?
6. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі Вашої спеціальності?
7. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?
8. Що на Вашу думку, слід додати чи виключити в освітній програмі для Вашої спеціальності?
9. На Вашу думку, чи покращать якість освітнього процесу змінити в освітній програмі? Чи є вони доцільними? (відповідь аргументуйте)

Роботодавці ж відповідали на питання:

1. Чи достатній, на Вашу думку, набір дисциплін освітніх програм (ОП) для успішної роботи за фахом?
2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни , які вивчають студенти, необхідні для їх професійної діяльності?
3. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітніх програмах ?
4. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?
5. Що на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація? (відповідь аргументуйте)

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ ОП ЗІ СТУДЕНТАМИ:

1. **Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?**
Так – 22 (43,1%)

Ні – 7 (13,7%)

Частково – 20 (39,2%)

Інше – 2 (4%): Багато зайвих предметів які не несуть у собі фундаменту для подальшого розвитку і які можна було б замінити на більш сучасні предмети вивчення (наприклад, сучасний світовий арт ринок); ні, багато матеріалу відсутнє, головна фраза викладачів "вища освіта, це самоосвіта", а нащо тоді Ви потрібні!?

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте/вивчали, необхідні для Вашої професійної діяльності?

Так – 9 (17,6%)

Ні – 22 (43,1%)

Частково – 17 (33,3%)

Інше – 3 (6%): половина зовсім не потрібна, судячи ще з того, що ми вивчаємо все аби як, просто галочку поставили, що така дисципліна пройдена; Основні дисципліни були важливими та необхідними; Вважаю що деякі дисципліни які вивчаються дуже стисло, повинні даватися на першому курсі , а далі обиратися за вибором студента. Якщо ж в програмі головне це вивчити тільки основи предмету, тоді питань нема.

3. Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вибіркового блоку (спеціалізації)?

Так – 24 (47,1%)

Ні – 6 (11,8%)

Частково – 20 (39,2%)

Інше – 1 (2%): Саме вибіркові дисципліни не влаштовували, бо в момент вибору певний блок дисциплін не можна було вибрати через технічні неполадки в системі.

4. На питання «Які дисципліни з вибірових блоків (спеціалізацій) Ви би замінили ? Чому? (відповідь аргументуйте)» відповіло 23 студенти

- Троє студентів пропонують внести наступні зміни: історія, лідерство все що не пов'язане з мистецтвом забрати, додати більше практики; дисципліни, які не пов'язані з художньою діяльністю і ті які не впливають на їх ріст. (Педагогіка, психологія, лідерослужіння, методики викл. ОМ); Хотілось би більше дисциплін пов'язаних з обраною спеціальністю, а не психологію (наприклад)
- 2 особи зауважили, що предмети з комп'ютерними технологіями потребують коректування, тому що недостатньо продумана програма, чи то не вистачає самого програмного забезпечення; моделювання реклами змінити на комп'ютерну графіку (Фотошоп, Ілюстратор)

- 6 осіб висловили бажання замінити ДПМ (вишивка, кераміка, батик, металообробка): У сучасних школах дітям не цікаво вивчати ці напрями. А студентам і подавана. Вишивку- можна давати як теорію у контексті культурної спадщини, так само як і петріківку та витинанку. Круто що це є, але більше не актуально. Що до кераміки та батику-на власний вибір студента або тільки ювелірам, адже майбутньому педагогу, для вивчення металообробка не є такою необхідністю, аніж, наприклад, вивчення психологічних особливостей підліткового віку. Так майбутні викладачі, принаймні навчатися розуміти реальні потреби сучасних школярів; ювелірні техніки - вивчення такої складної теми на 2 півріччі 4 курсу, коли є достатньо інших предметів і завдань, більш наближених до спеціальності Образотворче мистецтво, є непотрібним і складним. Також я би прибрала Реставрацію - предмет чудовий, викладач цікавий, проте люди роками навчаються, щоб бодай щось опанувати в цій сфері, поверхнєве вивчення теорії цього предмету на 4 курсі є недоцільним; не розумію навіщо вишивка на спеціальності образотворче мистецтво, в мене не вистачає часу на вишивку, це доволі довгий процес, на який не залишається часу через інші дисципліни; на мою думку, було б доцільно замінити ДПМ на дисципліну, яка пов'язана з паперопластикою та квілінгом, тому що у школі діти багато працюють в цьому напрямку. Саме тому майбутній викладач повинен особливо орієнтуватися у цих спрямуваннях
- 3 особи висловилося, що нічого не потрібно змінювати
- Я вважаю, що Техніки графіки та шрифти це зайві предмети які мені не цікаві. І навряд чи вони допоможуть влаштуватися на роботу.
- Скульптура, Друкована графіка. Я вважаю, що в зв'язку з ситуацією із Ковідом потрібно покращити програми, спрямовані на ефективність навчання в домашніх умовах
- Ілюстрація-предмет який не є стосовним ані до живопису, ані до графіки. Є більш коректним його використання у форматі іншого напрямлення, набору людей які хочуть займатися тільки ілюстрацією. Але у той самий час краще збільшити кількість годин композиції, історії мистецтв, предметів які більш потрібні для живопису. А для дизайну колористики та арт терапії
- Додала б можливість обрати більше
- Київ Квест (просто погуляти по Києву, нащо??? Краще вже обходити цікаві музеї а не кладовища). Техніки станкового живопису (малюємо як самі вміємо, майже нічого не розказують). Композиція (у мене в художній школі більше розповідали ніж зараз, почитайте у книзі, а мені на парі книжки читати? чи краще викладач розповість нюанси)

- Не знаю як зараз відбувається процес обрання вибірових дисциплін, але на моєму першому курсі виникли технічні проблеми і довелось вибирати дисципліні з інших структурних підрозділів без змоги вибрати дисципліни зі свого структурного.
- Пластична анатомія має бути як мінімум з 2 курсу і не вибіровим компонентом, а як обов'язковий.
- Можливо я б змінила методика викладання на більш сучасний формат, а не самі дисципліни, так як є багато нових можливостей в наші часи

5. Чи є прозорим та чесним оцінювання знань?

Так – 26 (51%)

Ні – 3 (5,9%)

Частково – 21 (41,2%)

Інше – 1 (2%): В більшості випадків оцінка знань відбувалась прозоро і чесно.

6. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі Вашої спеціальності?

Так – 28 (54,9%)

Ні – 11 (21,6%)

Частково – 11 (21,6%)

Інше – 1 (2%): У сучасному світі важливе уміти продавати свої послуги. Арт-менеджмент, це інший напрямок, він про проектну діяльність. Хотілося би предметів, чи заходів, які дозволяють монетизувати своє мистецтво.

7. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?

Так – 9 (17,6%)

Ні – 15 (29,4%)

Частково – 25 (49%)

Інше – 2 (4%): Частково. Все ще стоїть проблема актуальності тих дисциплін, які пропонують ОМ; Частково. Адже в будь-якому випадку потрібен досвід для успішного працевлаштування.

8. На питання «Що на Вашу думку, слід додати чи виключити в освітній програмі для Вашої спеціальності?» відповів 31 студент, надавши наступні побажання:

- 9 осіб відповіло, що необхідно більше годин для практичних занять з фаху, додати сучасні техніки, додати пленер та виїзні поїздки, скоротити години не профільних дисциплін; залишити тільки основні предмети. Рисунок, живопис, композиція, анатомія та історія мистецтв, це головні предмети які мають залишитися. А ще

можна додати предмет по працевлаштуванню у XXI столітті; додати більше годин на роботу з натурою (Рисунок, Живопис), та більше годин в майстерні друкованої графіки

- 6 осіб висловилося, що необхідно додати маркетинг, менеджмент, дисципліни, які вивчають арт-ринок, та працевлаштування художників, сучасні можливості, створення та розкрутка власного бренда
- 4 студента порекомендувало виключити/зробити за бажанням дисципліни декоративно-прикладного мистецтва, комп'ютерну графіку, один з них пропонує додати шрифти з графіки, дуже цікавить ця тематика
- Троє здобувачів зауважило, що є необхідність введення в освітній процес дисципліни, які включають в себе вимоги до людини сьогодення, адже в наш час наступила ера технологій та бізнесу, тому від навчання хотілося б отримувати знання, які не будуть поступатися сьогоденним популярним профільним курсам, спеціалізованих саме на унікальності матеріалу, який вони пропонують для вивчення.
- 5 осіб порекомендувало зробити програму логічно побудованою, осучаснити сам процес навчання та інтегрувати більше інновацій до програми, адже частково програма застаріла. Також їм не вистачало дисциплін про діджитал, на яких не тільки скажуть що є такі і ось такі програми, а ще й дадуть пласт знань використання хоча б фотошопу. Адже при працевлаштуванні це одна з найпоширеніших та необхідних працедавцю програм.
- 3 студента відповіли, що прибирати нічого не потрібно. Один з них висловився, що було би не погано на предметі «історії мистецтв» приділити більше уваги сучасному мистецтву, як розвивається і що популярно, можливо зробити це окремим предметом.
- Двоє порекомендували прибрати фізкультуру та Київ Квест

9. На питання «На Вашу думку, чи покращать якість освітнього процесу змінити в освітній програмі? Чи є вони доцільними? (відповідь аргументуйте)» відповіло 24 респондента, підтримуючи зміни, вважаючи, що:

- треба змінити якість освітнього процесу. Бо на сьогодні багато з того, що пропонує інститут вже застаріло. І мало допомагає студенту влаштуватися на гарну роботу
- головна проблема тої програми за якою навчалися попередні потоки ОМ у тому, що вони не осучаснені. Тобто необхідно розуміти що хрестиком зараз в ручну ніхто не вишиває, для цього є спеціальні машинки, де ти спершу малюєш у діджитал програмі ескіз. Наразі ми живемо у прогресивну епоху, де штучний інтелект часто перетинається з мистецтвом і показує доволі круті результати. Тому, на мою думку, щоб випускати пристосованих до сучасних вимог працедавців студентів потрібно осучаснити освітню програму ОМ.

- наразі система досить застаріла і не вчить студентів та студенток сучасним тенденціям у мистецтві, ринку тд. І більш зосереджена на тому, що випускники стануть викладачами для дітей. Я б змістила фокус з навчання викладацької діяльності яка, до речі, викладається дуже застаріло, на розкриття творчого потенціалу і розширення творчих завдань, їх осучаснення.
- є доцільним додати зміни в програмі на основі інновацій. Додати нові завдання, більше практики та покращити взаємодію вчителів зі студентами.
- можливо, але враховуючи організацію освітньої програми університетом не можу конкретно передбачити. Якщо залишити найближчі до спеціальності предмети, і виключити зайві, що забирають приблизно половину часу, якість робіт по інших дисциплінах буде вище, як і підготовленість студентів. Вивчення олійного живопису - на 2 курсі, це була б можливість більше володіти матеріалом до закінчення університету. До того ж, якщо додати вивчення анатомії, більше колористики, композиції та перспективи (але таке вивчення, що дало б змогу застосувати ці знання практично у своїх роботах), продуктивність зросте на 3-4 курсах за рахунок вже набутих знань.
- в сучасному суспільстві головне постійний розвиток та впровадження модерних методик та технік в навчання.
- зміни потрібні завжди, так як постійно додається нова інформація та засоби її отримання (дистанційка), тому програму потрібно змінювати часто(АБО ХОЧА Б ОНОВЛЮВАТИ)

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕНЬ З РОБОТОДАВЦЯМИ:

- 1. Чи достатній, на Вашу думку, набір дисциплін освітніх програм (ОП) для успішної роботи за фахом?**
Так – 4 (100%)
- 2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни , які вивчають студенти, необхідні для їх професійної діяльності?**
Так – 4 (100%)
- 3. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітніх програмах ?**
Так – 3 (75%)
Частково – 1 (25%)
- 4. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?**
Так – 3 (75%)
Частково – 1 (25%)

5. Що на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація? (відповідь аргументуйте)

- Пропоновані оновлені Освітні програми у повній мірі відповідають стандарту і сприяють набуванню здобувачами якісних фахових знань, умінь і навичок за спеціальністю 023. Важливим і своєчасним є запровадження у систему практичної підготовки таких інновацій як урбаністичний пленер, галерейно-виставкова діяльність без відриву від виробництва. А також внесення до переліку актуальних для бакалавра дисциплін педагогічного і менеджерського спрямування (інклюзивна освіта, галерейна та виставкова діяльність тощо. Такий міждисциплінарний підхід є вимогою часу, і в той же час, він забезпечуватиме поглиблене знайомство фахівця з різними сферами своєї професійної діяльності. Запропоновані освітні програми безперечно сприятимуть покращенню якості надання освітніх послуг здобувачам вищої освіти.
- Предбачити більше годин для вивчення методики викладання фахових дисциплін, бо це важливо при подальшій роботі випускників в якості викладачів у закладах освіти.
- Представлені програми забезпечують високий рівень підготовки фахівців у зазначеній галузі, формують всі необхідні компетентності і надають програмні результати. Розглянути збільшення годин на опанування знань, вмінь і навичок з digital-арту, адже сьогодні вельми актуальним є ілюстрування або виконання художніх творів іншого напрямку в електронній формі (або передбачити цей вид художньої діяльності у модулях запланованих навчальних дисциплін)